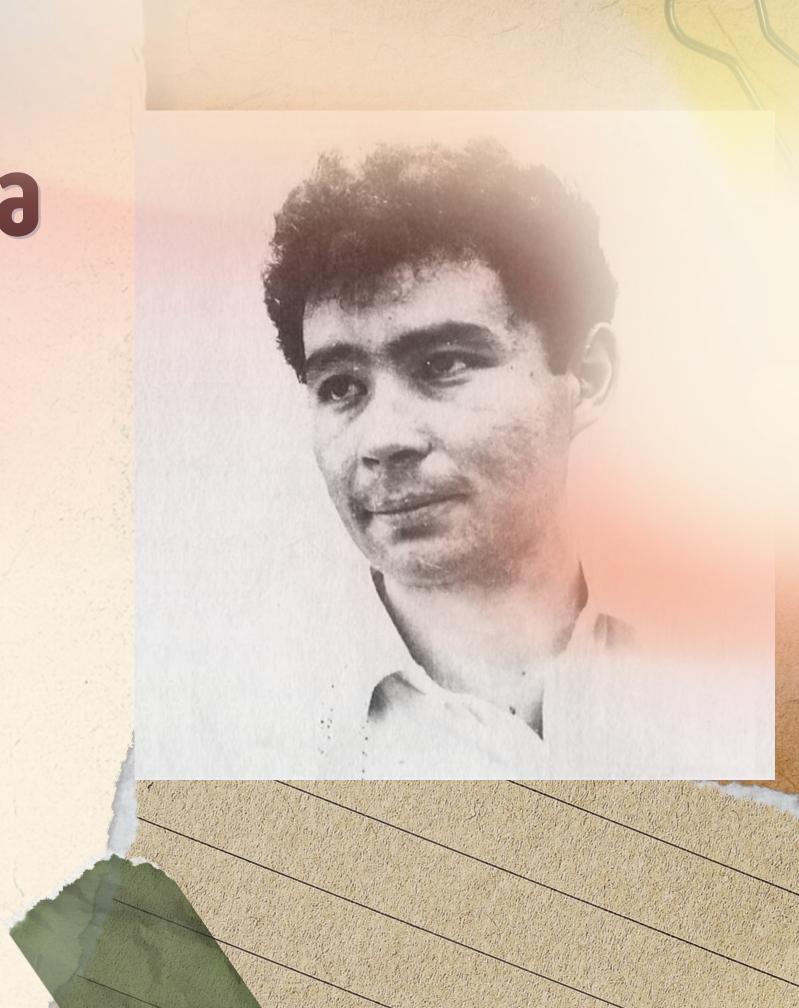


Особенности творчества

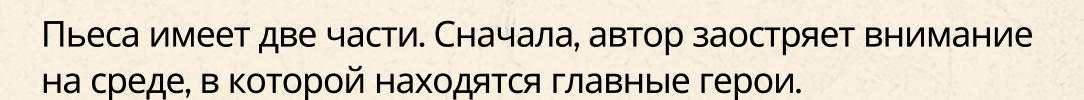
Уже в первой большой пьесе "Прощание в июне" собственная тема Вампилова слышна как предвестие. Она еще не набрала силы, только прорезывается сквозь сюжет "студенческой комедии", то слишком замысловатой, то чересчур простенькой, в стиле факультетского капустника. Тут еще много эффектных положений, они набросаны щедро и неразборчиво.

Расстроившаяся свадьба, несостоявшаяся дуэль, герой, отбывающий пятнадцать суток на принудительных работах...





Композиция



Затем, предоставляет им право действовать, выбирать. Во второй части рассматриваются поступки персонажей, которые меняют их судьбу бесповоротно.

Произведение интересно тем, что показывает сцену студенческой жизни, это не характерно для литературы того времени. Автор мастерски совершает переход от простоты сюжета к глубинному смысловому содержанию.



Новаторство А. Вампилова

01. Содержание

Произведение сложно тем, что внешне простой комедийный сюжет соединился со сложным в нравственном и психологическом отношении содержанием. Сама жанровая специфика, которая тесно связана с этим слиянием, говорит о новаторстве.

02. Форма

А.В. Вампилов фактически нарушает жанровые законы. Один из персонажей – Золотуев – произносит монолог, который занимает несколько страниц произведения. Непрерывность монолога, который не разбивается другими, хотя бы незначительными, фразами, является особым приемом, раскрывающим и жанровую, и смысловую специфику.



Цитаты



"Или жить, или различилать о жизни - одно из двух. Пут сразу надо выбрать. На то и другое времени не хватит."

"Тде гестный геловек? ... Кто гестный геловек? ... Честный геловек — это тот, кому мало дают. Дать надо столько, гтовы геловек не мог отказаться, и тогда он "Чувствую, а сказать не обязательно возьмёт!"

умею".

Критика

Знакомство с пьесой создаёт впечатление, что в ней рассказывается о любви и предательстве. Однако театральный критик <u>Александр Демидов</u> писал, что **«не следует переоценивать масштабы любви героев и искать в пьесе тему предательства чувства, драматического заблуждения, роковой ошибки. <...> О любви героев в строгом смысле слова в пьесе нет и речи».**

С этой точкой зрения согласна и Елена Гушанская, которая в книге «Вампилов. Очерк творчества» (1990) утверждает, что **«к моменту расплаты за своё мелкое хулиганство**, **явившееся**, **впрочем**, **последней каплей в застарелом конфликте героя с ректором, Колесов не только не успел полюбить Таню, но даже навряд ли успел разглядеть её как следует. Образ темы — история любви Колесова и Тани — и её, так сказать, реальное, конкретное воплощение не совпадают. Любви Колесова и Тани в пьесе попросту почти нет, хотя, казалось бы, пьеса посвящена именно ей».**

Литературовед Ирина Канунникова, отметив кольцевую композицию и притчевый характер пьесы, подчёркивает, что Колесов предаёт не Таню, а свои собственные убеждения: «В финале он рвёт злополучный диплом, за который так дорого заплатил. Спасёт ли это разрушенные отношения, вернёт ли душевный покой и былую уверенность в своих силах? Этот вопрос Вампилов оставляет открытым»





Внимание!

АЛЕКСАНДР BAMIIIIOR

